

「情報サービス産業におけるオープンイノベーション活動に関する調査」結果概要

■ オープンイノベーションの実行状況の現状と今後

オープンイノベーションの実行状況を見ると、現在でも7割弱の企業が何らかのオープンイノベーションを実行しており、そのなかでもインバウンド型オープンイノベーションを実行する企業が多い。今後、オープンイノベーションを実行する企業は全体として8割以上に増え、統合型オープンイノベーションが多くなる。また、アウトバウンド型オープンイノベーションを主に行う企業は現在も今後も少ない。

| 現在実施している オープンイノベーション活動 | | | (%) | 今後3年間で予定している オープンイノベーション活動 | | | (%) | | |
|---------------------------|------------|-------|-------------|-------------------------------|------|------|------|-------|------|
| インバウンド型オープン・イノベーション | | | 36.8 | インバウンド型オープン・イノベーション | | | 33.3 | | |
| アウトバウンド型オープン・イノベーション | | | 11.4 | アウトバウンド型オープン・イノベーション | | | 7.0 | | |
| 統合型イノベーション | | | 17.5 | 統合型イノベーション | | | 41.2 | | |
| 実施していない | | | 32.5 | 実施していない | | | 17.5 | | |
| 無回答 | | | 1.8 | 無回答 | | | 0.9 | | |
| | | | 全く行われ ない | 非常に低い | 低い | 中程度 | 高い | 非常に高い | 無回答 |
| インバウンド型 | 外部の技術の購入 | 過去3年間 | 43.9 | 14.9 | 13.2 | 15.8 | 8.8 | - | 3.5 |
| | | 今後3年間 | 19.3 | 15.8 | 16.7 | 21.1 | 13.2 | 2.6 | 11.4 |
| | 共同研究 | 過去3年間 | 50.0 | 17.5 | 15.8 | 9.6 | 2.6 | - | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 21.1 | 15.8 | 18.4 | 23.7 | 7.0 | 2.6 | 11.4 |
| | 委託研究 | 過去3年間 | 69.3 | 11.4 | 9.6 | 4.4 | 0.9 | - | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 36.8 | 24.6 | 14.9 | 8.8 | 1.8 | 0.9 | 12.3 |
| | ジョイントベンチャー | 過去3年間 | 71.9 | 7.9 | 11.4 | 4.4 | - | - | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 33.3 | 21.1 | 17.5 | 11.4 | 4.4 | 0.9 | 11.4 |
| | コーポレートVC | 過去3年間 | 76.3 | 9.6 | 6.1 | 3.5 | - | - | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 49.1 | 19.3 | 13.2 | 5.3 | 0.9 | - | 12.3 |
| | M&A(買収) | 過去3年間 | 70.2 | 7.0 | 6.1 | 7.9 | 3.5 | 0.9 | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 38.6 | 10.5 | 14.9 | 18.4 | 5.3 | 1.8 | 10.5 |
| ユーザーイノベーション | 過去3年間 | 54.4 | 14.9 | 13.2 | 8.8 | 3.5 | 0.9 | 4.4 | |
| | 今後3年間 | 19.3 | 21.9 | 13.2 | 24.6 | 7.0 | 3.5 | 10.5 | |
| コレクティブインテリジェンス | 過去3年間 | 65.8 | 14.9 | 4.4 | 7.0 | 3.5 | - | 4.4 | |
| | 今後3年間 | 31.6 | 20.2 | 16.7 | 14.9 | 4.4 | 0.9 | 11.4 | |
| アウトバウンド型 | 外部への技術販売 | 過去3年間 | 57.9 | 10.5 | 14.0 | 7.9 | 3.5 | - | 6.1 |
| | | 今後3年間 | 28.9 | 17.5 | 15.8 | 16.7 | 9.6 | - | 11.4 |
| | スピンオフ | 過去3年間 | 74.6 | 10.5 | 5.3 | 3.5 | 0.9 | - | 5.3 |
| | | 今後3年間 | 44.7 | 26.3 | 3.5 | 10.5 | 2.6 | - | 12.3 |
| 統合型 | クロスライセンス | 過去3年間 | 69.3 | 12.3 | 7.0 | 7.0 | - | - | 4.4 |
| | | 今後3年間 | 35.1 | 19.3 | 13.2 | 17.5 | 3.5 | 0.9 | 10.5 |
| | 戦略的提携 | 過去3年間 | 50.9 | 12.3 | 14.0 | 17.5 | 1.8 | - | 3.5 |
| | | 今後3年間 | 22.8 | 12.3 | 10.5 | 31.6 | 12.3 | 0.9 | 9.6 |

■ まだ不明確なオープンイノベーションの効果

オープンイノベーションの実行効果では、財務的業績としては顕在化していないことが課題である。

| オープンイノベーションを通じたコスト低減効果 | (%) |
|------------------------|------|
| 全く満足していない | 0.0 |
| あまり満足していない | 13.2 |
| どちらともいえない | 36.0 |
| 満足している | 2.6 |
| 非常に満足している | 0.0 |
| N/A | 36.8 |
| 無回答 | 11.4 |

■ オープンイノベーションに必要な経営資源不足が阻害要因

オープンイノベーションの阻害要因は、成果の不確実さ、計画・運営能力の欠如、適材

確保の難しさ、協力相手探索の難しさといった、オープンイノベーションに必要な経営資源不足によるものが大きい。

| オープンイノベーション実行の阻害要因 (%) | | 全くない | ほとんどない | どちらともいえない | 大きい | 非常に大きい | 無回答 |
|------------------------|------------|------|--------|-----------|------|--------|-----|
| 経済的要因 | 成果の不確実性 | 0.9 | 4.4 | 21.9 | 52.6 | 19.3 | 0.9 |
| | 資金不足 | 9.6 | 24.6 | 26.3 | 25.4 | 12.3 | 1.8 |
| | 外部資金利用困難 | 11.4 | 24.6 | 38.6 | 17.5 | 6.1 | 1.8 |
| 経営的要因 | 計画・運営能力欠如 | - | 9.6 | 23.7 | 50.9 | 14.9 | 0.9 |
| | 適材確保困難 | - | 4.4 | 18.4 | 57.9 | 17.5 | 1.8 |
| | 組織柔軟性欠如 | 0.9 | 14.9 | 35.1 | 38.6 | 8.8 | 1.8 |
| 情報的要因 | 外部サービス利用困難 | 0.9 | 15.8 | 44.7 | 33.3 | 3.5 | 1.8 |
| | 協力相手探索困難 | - | 9.6 | 30.7 | 50.0 | 8.8 | 0.9 |
| | 新技術・市場情報欠如 | - | 12.3 | 39.5 | 44.7 | 1.8 | 1.8 |
| 認識面要因 | 経営層の認識欠如 | 7.0 | 22.8 | 48.2 | 16.7 | 3.5 | 1.8 |
| | 過去の成果の少なさ | 3.5 | 15.8 | 42.1 | 28.1 | 9.6 | 0.9 |
| | 情報漏えいの不安 | 4.4 | 36.8 | 39.5 | 14.9 | 2.6 | 1.8 |

※「オープンイノベーション」の分類について（参考）

イノベーションは2通りに分類することができる。1つはクローズド・イノベーションと呼ばれており、「研究開発や事業化の段階で自社の力だけでイノベーションを達成すること」を指す。もう1つの類型であるオープンイノベーションは、「研究開発や事業化の段階で外部の資源を最大限活用することで、低コストかつ迅速にイノベーションの成果をあげることを指す。更にオープンイノベーションは以下の3つに分類することができる。

| 分類 | 定義 | 例 |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------|
| インバウンド型 オープンイノベーション | 外部の技術やアイデアを、自社の内部に取り込むこと | 技術購入、委託研究、M&A（買収） |
| アウトバウンド型 オープンイノベーション | 自社の技術・アイデアを、外部に販売、ライセンスリングしていくこと | 技術販売、スピンオフ |
| 統合型 オープンイノベーション | 上記の2つの方法を同時に実行していくこと | クロスライセンス、戦略的提携 |

<実施概要>

調査時期：平成28年8月

調査対象：JISA 正会員

有効回答数：114社

調査実施体制：学習院大学、野村総合研究所、JISAが共同で実施。